

Enquête

Deel 1. Als u nadenkt of iets of iemand goed of fout is, in hoeverre zijn dan de volgende overwegingen voor u relevant. Beoordeel elke uitspraak met behulp van deze schaal:

[0] = helemaal niet relevant (Deze overweging heeft niets te maken met mijn oordeel over goed en kwaad)

[1] = niet erg relevant

[2] = enigszins relevant

[3] = enigszins relevant

[4] = zeer relevant

[5] = uiterst relevant (dit is een van de belangrijkste factoren bij het beoordelen van goed en kwaad)

1. Of één of meer mensen er emotioneel onder geleden hebben.
2. Of sommige mensen werden voorgetrokken boven anderen.
3. Of de actie al dan niet van betrokkenheid getuigde voor ons land.
4. Of iemand al dan niet een gebrek aan respect voor autoriteit toonde.
5. Of iemand de fatsoengrenzen heeft overtreden.
6. Of iemand wel of niet opkwam voor iemand die zwak of kwetsbaar is.
7. Of iemand al dan niet oneerlijk heeft gehandeld.
- 8.. Of iemand al dan niet zijn of haar groep heeft verraden.
- 9.. Of iemand zich wel of niet aanpaste aan de tradities van de samenleving.
10. Of iemand iets walgelijks heeft gedaan of niet.
11. Of iemand wreed was of niet.
12. Of iemand zijn of haar rechten is ontzegd.
13. Of iemand al dan niet een gebrek aan loyaliteit toonde.
14. Of een actie al dan niet chaos of wanorde heeft veroorzaakt
15. Of iemand wel of niet handelde op een manier die God zou goedkeuren?

Deel 2. Lees de volgende zinnen en geef aan of u het ermee eens of oneens bent:

[0] Helemaaaal mee oneens

[1] Enigszins mee oneens

[2] Beetje mee oneens

[3] Beetje mee eens

[4] Enigszins mee eens

[5] Helemaal mee eens.

16. Mededogen voor degenen die lijden is de meest cruciale deugd.

17. Als de overheid wetten maakt, moet het belangrijkste principe zijn dat iedereen eerlijk wordt behandeld.

18. Ik ben trots op de geschiedenis van mijn land.

19. Respect voor autoriteit is iets dat alle kinderen moeten leren.

20. Mensen zouden geen walgelijke dingen moeten doen, ook niet als niemand er last van heeft.

21. Een van de ergste dingen die een mens kan doen, is een weerloos dier pijn doen.

22. Rechtvaardigheid is de belangrijkste vereiste voor een samenleving.

23. Mensen moeten loyaal zijn aan hun familieleden, zelfs als ze iets verkeerd hebben gedaan.

24. Mannen en vrouwen hebben elk een andere rol in de samenleving.

25. Ik zou sommige handelingen verkeerd noemen omdat ze onnatuurlijk zijn.

26. Het kan nooit goed zijn om een mens te doden.

27. Ik vind het moreel verkeerd dat rijke kinderen veel geld erven, terwijl arme kinderen niets erven.

28. Het is belangrijker om een teamspeler te zijn dan om jezelf uit te leven.

29. Als ik een soldaat was en het niet eens was met de bevelen van mijn commandant, zou ik hoe dan ook gehoorzamen, want dat is mijn plicht.

30. Monogamie is een voor mij een belangrijke en waardevolle deugd.

U kunt uw antwoorden kopiëren naar het onderstaande schema. Tel vervolgens de 6 getallen in elk van de vijf kolommen bij elkaar op en schrijf elk totaal in het vak onder aan de kolom. Het vak toont vervolgens uw score op elk van de 5 psychologische "fundamenten" van moraliteit. Scores lopen van 0-30 voor elke stichting.

Question #	Your Response	Question #	Your Response	Question #	Your Response	Question #	Your Response	Question #	Your Response		
1		2		3		4		5		6	
7		8		9		10		11			
12		13		14		15		16			
17		18		19		20		21		22	
23		24		25		26		27			
28		29		30		31		32			

Harm /
Care

Fairness /
Reciprocity

In-group/
Loyalty

Authority /
Respect

Purity /
Sanctity

In dit schema kan ik zelf niets aanpassen. Kun je de Engelse begrippen vervangen door Nederlandse.

Harm/Care: Zorg

Fairness/recciprocity: Eerlijkheid

In-group/Loyalty: Loyaliteit

Autoriteit/Respect: Gezag

Purity/Sanctity: Heiligheid